

Antrópica

Revista de Ciencias Sociales y Humanidades

Dossier no. 4: Etnografía de prácticas e instituciones en la época posmoderna



Antrópica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades

Año 6, vol. 6, núm. 11 enero-junio 2020 Dossier 4

Editor invitado Andrew Roth Seneff



Antrópica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades es una revista científica de ciencias sociales y humanidades en formato digital, semestral, fundada por estudiantes y profesores de la Facultad de Ciencias Antropológicas de la Universidad Autónoma de Yucatán. El primer número apareció en 2015.

La publicación está dirigida a toda la comunidad científica y académica: estudiantes, profesores docentes, investigadoras e investigadores de los campos de la Antropología, Arqueología, Ciencias Políticas, Comunicación Social, Derecho, Economía, Filosofía, Historia, Literatura, Psicología y Sociología. La revista recibirá colaboraciones originales e inéditas, escritas en idioma español y que no estén siendo postuladas de forma simultánea en otras publicaciones, revistas u órganos editoriales.

Antrópica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, en afán de fomentar el intercambio global del conocimiento y las ideas, permite el acceso a sus contenidos (tanto de texto como visuales) sea para descargar, leer, copiar, imprimir y consultar. En caso de emplearse o reproducirse de forma total o parcial algún contenido, es obligatorio citar su procedencia y respetar los derechos de autor.

Antrópica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades es una publicación gratuita y no cobra cuotas por la publicación de sus artículos.

Es una publicación arbitrada, dictaminada por pares ciegos e indexada. Integra el índice Latindex

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación. Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Facultad de Ciencias Antropológicas de la Universidad Autónoma de Yucatán.

ISSN: 2448-5241

Sitio web: www.antropica.com.mx

Email: revista.antropica@gmail.com

Información legal

ANTRÓPICA. REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES, año 6, vol. 6, núm. 11, enero-junio 2020 es una publicación semestral editada por la Universidad Autónoma de Yucatán, México a través de la Facultad de Ciencias Antropológicas. Km. 1 Carretera Mérida-Tizimín, Cholul, C.P. 97305, Apartado Postal 1405, Correo Centro, Mérida, Yucatán. Tel.: +52 (999) 930 0090 Ext. 2118 <http://www.antropologia.uady.mx/revista/antropica/antropica.php>. Editores responsables: Gabriel Angelotti Pasteur. Número de reserva de derechos al uso exclusivo: 04-2018- 113011041100-203, ISSN 2448-5241, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización, Rodrigo Vences Nava. Facultad de Ciencias Antropológicas., Km. 1 Carretera Mérida- Tizimín, Cholul, C.P. 97305. Fecha de última modificación, 1 de enero de 2020.

Transparencia

Los materiales e insumos necesarios para el proceso de trabajo y publicación (fotocopias, impresiones y papeles) y los mobiliarios (escritorio, teléfono, conexión a internet) son provistos por la UADY y la Facultad de Ciencias Antropológicas. Mientras que los electrónicos (computadoras, escáner, impresora, grabadoras digitales, proyector digital, cámaras de videograbación, cámaras fotográficas, trípodes y otros accesorios) fueron adquiridos en proyectos financiados por PRODEP (Secretaría de Educación Pública) y CONACYT, en convocatorias distintas; estando todos ellos inventariados y resguardados por la UADY.

Además, la UADY brinda apoyo legal (mediante el departamento jurídico) y se responsabiliza por el pago para la renovación del nombre de la publicación ante INDEAUTOR. Mientras que la Facultad de Ciencias Antropológicas respalda técnicamente (mediante el departamento de computación) y aporta para el pago de la página web. Cualquier otro gasto adicional que pueda presentarse, en particular relacionados con la promoción y difusión de la publicación, pueden ser solventados por los integrantes del equipo técnico o el Director de la publicación.

Lo señalado resulta suficiente para que podamos publicar dos números anuales en el formato digital. Es importante señalar que **Antrópica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades** no posee cuenta bancaria ni está interesada en recibir financiamiento externo o apoyo económico de empresas, fundaciones, gobiernos o particulares.



Ilustración de la portada

La obra de la portada se titula “El Rebaño” y pertenece al artista plástico José Luis López Galván (México). Su obra se puede encontrar en la siguiente dirección:

<http://joseluislopezgalvan.blogspot.com/>

Ilustraciones de interior

Galle Philippe (1537-1612) Noua reperta.

Publisher: [Antwerp? : P. Galle?]. Collection: smithsonian. Digitizing sponsor:

Smithsonian Libraries. Language: Latin

Tomado de:

<https://archive.org/details/nouareperta00stra/page/n37>

DIRECTORIO

Universidad Autónoma de Yucatán

Dr. José de Jesús Williams

Rector

Facultad de Ciencias Antropológicas

Dra. Celia Rosado Avilés

Directora

Gabriel Angelotti Pasteur (UADY)

Dirección editorial

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Margarita Rosales González

Centro Yucatán del Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mérida, INAH. Yucatán.

Dr. Frausto Oscar Martínez

Universidad de Quintana Roo, Quintana Roo

Dra. Paola Peniche Moreno

Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social
Unidad Peninsular, CIESAS. Mérida, Yucatán.

Dr. Jesús Lizama

Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social
Unidad Peninsular, CIESAS. Mérida, Yucatán.

Dra. Inés Cortéz Campos

Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social
Unidad Peninsular, CIESAS. Mérida, Yucatán.

COMITÉ ASESOR

Dr. Marco Calderón Mólgora

El Colegio de Michoacán, Zamora, Michoacán

Dr. Bradley S. Epps

Universidad de Cambridge, Reino Unido

Dr. David de Ángel García

Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales,
Universidad Nacional Autónoma de México, Mérida, Yuc.

Dra. Ella Fanny Quintal Avilés

Centro Yucatán del Instituto Nacional de Antropología e Historia,
Mérida, Yuc.

Dr. Enrique Rodríguez Balam

Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales,
Universidad Nacional Autónoma de México, Mérida, Yuc.

Dr. Jesús Solís Cruz

Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas

Dr. Joel Francis Audefroy

Instituto Politécnico Nacional. México.

Dr. Raymundo Padilla Lozoya

Universidad de Colima, Facultad de Letras y Comunicación,
Licenciatura en Periodismo. Colima.

Dr. Guillermo Alonso Meneses.

El Colegio de la Frontera Norte (Tijuana, Baja California).

Dr. Luis Escala Rabadán.

El Colegio de la Frontera Norte (Tijuana, Baja California).

Dr. Luis Vázquez León.
Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social
Unidad Regional Occidente. Jalisco.

Dr. Carlos Welsh Rodríguez.
Universidad Veracruzana. Departamento Centro de Ciencias de la Tierra.

Dra. Lourdes Romo Aguilar.
El Colegio de la Frontera Norte. Sede Ciudad Juárez (Chihuahua).

Dr. Juan Manuel Rodríguez Estevez.
El Colegio de la Frontera Norte (Tijuana, Baja California).

EDITORES DE PRODUCCIÓN

Aurora Euan Couoh
Universidad Autónoma de Yucatán

Mtro. Gonzalo Rosado García
Universidad Autónoma de Yucatán

Mtro. Rodrigo Vences Nava
Universidad Autónoma de Yucatán

SERVICIO SOCIAL Y BECARIOS

Ilka Martínez Otero
Becaria programa Jóvenes Construyendo el Futuro
Universidad Autónoma de Yucatán

Ana Aimee García
Becaria programa Jóvenes Construyendo el Futuro

Samantha Perez Colín
Universidad Autónoma de Yucatán (Servicio Social)

Ulrick Nettel Rosario
Universidad Autónoma de Yucatán (Servicio Social)

Elisa Lissandra Chablé Ehuán
Universidad Autónoma de Yucatán (Servicio Social)

Daniel Alejandro Sibaja Tuz
Universidad Autónoma de Yucatán (Servicio Social)



Índice

Antrópica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades
Año 6, Vol. 6, núm. 11, enero-junio 2020, Dossier 4

Presentación del Dossier

Dossier no. 4: Etnografía de prácticas e instituciones en la época posmoderna 225-228

Dossier no. 4: Ethnography of practices and institutions in the posmodern epoch
por Andrew Roth Seneff

Artículos de Investigación

Diversas formas de cuidar a la madre-maíz: prácticas agrícolas en las milpas de los wixaritari de San Andrés Cohamiata o Tateikie, Jalisco (1960-2019) 231-256

Different ways to take care of the maize mother: wixaritari's agriculture practices in the milpas –maize field- of San Andrés Cohamiata or Tateikie, Jalisco (1960-2019)
por José Manuel Oyola Ballesteros

Crear un intersticio sagrado para nacer. Un análisis antropológico de ejercicio de la partería profesional urbana en una casa de partos en México 257-281

To create a sacred interstice to be born. An anthropological analysis of the exercise of the urban professional midwifery in a midwifery house in Mexico
por Yaredh Marín Vázquez

Si no es un hijo, entonces ¿qué? Otras relaciones para ser-hacer familia a partir de la elección de no reproducción biológica masculina en la Ciudad de México 283-306

If you are not a child, then what are you? Other relationships to being-making family based on the choice of biological non-reproduction among men in Mexico City
por Karla Estela García Saucedo

Etnicidad y generación de públicos en el uso de la partería en dos ciudades del sur de México 307-329

Ethnicity and generation of audiences in the use of midwifery in two cities in southern Mexico
por Lourdes Melissa Chablé Chi



Dossier no. 4: Etnografía de prácticas e instituciones en la época posmoderna

Dossier no. 4: Ethnography of practices and institutions in the posmodern epoch

Andrew Roth Seneff

El Colegio de Michoacán (México)

<https://orcid.org/0000-0003-4183-9622>

aroth@colmich.edu.mx

Recibido: 20 de diciembre de 2019.

Aprobado: 7 de enero de 2020.

Resumen

El presente dossier titulado Etnografía de prácticas e instituciones en la época posmoderna se compone de cuatro estudios que exploran procesos de cambio en prácticas e instituciones definidas y demarcadas como “modernas” o “tradicionales”, pero ahora plasmadas como híbridas o alternativas. Las prácticas e instituciones estudiadas en localidades particulares captan los cambios con continuidades en orientaciones cosmológicas, género y reproducción, parentesco y en la diferenciación de públicos, todas reflejando articulaciones mucho más globales. Así, son parte íntegra de la temática antropológica aunque repartida en una transición crítica de época.

Palabras clave: públicos, prácticas apropiadas, culturas híbridas, tiempo de época.

Abstract

This Dossier, entitled, “ethnography of practices and institutions in the posmodern epoch”, is composed of four studies exploring processes of change in practices and institutions previously well defined and demarcated with qualifications like “modern” and “traditional” but, now, embodied as hybrid or alternative. These practices and institutions studied in particular localities capture changes with continuities in cosmological orientations, gender and reproduction, kinship, and in the differentiation of publics; all reflecting much more global articulations. As such, they are an integral part of the anthropological thematic though cast in a critical epochal transition.

Keywords: public, embodied practices, hybrid cultures, epochal time.

Raymond Williams distinguía entre el tiempo histórico y el tiempo de época para reconocer los cambios cualitativos en los procesos históricos que demarcan la emergencia de una nueva organización de la experiencia colectiva. En las últimas cuatro décadas hemos experimentado cambios cualitativos que a menudo son contemplados como el inicio de una nueva época que emerge después de la moderna. Por lo menos, es claro que la modernidad asociada con la construcción de estados naciones orientados hacia el progreso fue transformada en las últimas décadas por procesos transnacionales y un efecto revolucionario en las tecnologías de la información y comunicación. La época de forjar patria mediante la aculturación y asimilación dentro de instituciones modernas cedió ante un reconocimiento —e incluso una celebración— de la diversidad, a pesar de que fue promulgada dentro de una política “neoliberal” para forjar una articulación financiera global.

Los artículos de investigación presentados en este dossier exploran procesos de cambio en prácticas e instituciones definidas y demarcadas con los calificativos de “modernas” o “tradicionales”, pero actualmente plasmadas como híbridas o alternativas. Estas —valga la redundancia— prácticas e instituciones estudiadas en localidades particulares captan los cambios con continuidades en orientaciones cosmológicas, género y reproducción, parentesco, así como también en la diferenciación de públicos con la característica de que todas reflejan articulaciones mucho más globales. Así, estas forman parte íntegra de la temática antropológica, solo que repartida en una transición crítica de época. Para captar mejor esta transición es oportuno ejemplificar brevemente el trasfondo moderno que todavía alumbraba a estas prácticas híbridas e instituciones alternativas.

Fritz Haber recibió el premio Nobel en química en 1918 por descubrir un proceso para sintetizar el amoníaco de sus elementos (hidrógeno y nitrógeno atmosférico), creando la posibilidad de producir sustancias basadas en nitrógeno atmosférico sin la necesidad de recurrir a los muy escasos depósitos naturales del elemento. Este descubrimiento de la base para la producción sintética de fertilizantes permitió un aumento exponencial en la producción de alimentos. En la actualidad, el proceso productivo descubierto por Haber sostiene la producción de alimentos para la mitad de la población mundial. A la vez, Haber utilizó su conocimiento de procesos de síntesis química para el desarrollo de las armas químicas empleadas en la primera guerra mundial por las fuerzas alemanas. Fue autor de la regla de Haber, una fórmula matemática de la relación entre la concentración de gas venenoso y el tiempo de contacto para la muerte, útil para la guerra química con gases como el cloro. El credo de Haber era “en paz (ciencia) para la humanidad, en guerra (ciencia) para la patria”.¹

1 Friedrich, Bretislav (2005). “Fritz Haber (1868-1934)”, *Angewandte Chemie*, Edición Internacional, p. 44 y 45.



El credo de Haber sobre patria y ciencia, así como sus descubrimientos prácticos de síntesis química industrial son expresiones nítidas de la modernidad en todo su poder creativo –léase productivo– y destructivo. Apuntan a procesos de institucionalización en que el conocimiento y sus aplicaciones productivas (primero para la patria) dominan sobre consideraciones ontológicas de la existencia plasmadas en prácticas congruentes con diversas consideraciones cosmológicas de bienestar y balance ecológico. Desde la mirada posmoderna tienen que ser contempladas con cierto sentido de conmoción y choque, si no es que con horror. No obstante, en la actualidad la alimentación de la población humana mundial (ahora acercándose a 8 mil millones) depende de agroquímicos. Este es el trasfondo en el que José Manuel Oyola Ballesteros explora la emergencia de las formas híbridas de tratar a “la ancestral divinizada Tatei Niwetsika (Nuestra Madre Maíz)” entre los wixaritari de San Andrés Cohamiata. Una transformación que se inicia con los proyectos gubernamentales de la revolución verde en vísperas del ocaso del proyecto de modernización industrial, pero que luego se generaliza durante la última década del siglo XX para continuar ante las condiciones actuales de mayor movilidad y diversificación en las formas de ganarse la vida entre los wixaritari de San Andrés.

Foucault prestó atención particular en el desarrollo e institución de técnicas para vigilar y disciplinar a la población en sus reflexiones críticas acerca de los procesos modernos. Estos procesos son especialmente notorios en la institucionalización del ejercicio biomédico. Como observa Yaredh Marín, de manera singular en las últimas cuatro décadas, un régimen biomédico se ha vuelto dominante a la vez que un sector de la sociedad comienza a cuestionar sus prácticas y su dominio institucional. Marín se enfoca en un caso: una casa de partería (la casa de Iemanjá) creada para ofrecer un modelo alternativo de atención distinta al “régimen biopolítico dominante de atención al nacimiento”. En su trabajo explora y contrasta el caso de las parteras y su organización a partir de la noción de Foucault de la heterotopía o la creación de un espacio alternativo de práctica que, en este caso, es desafiante a la violencia atribuible a la biomedicina obstétrica. También, Marín nota que esta heterotopía es una retrotopía, a saber: una revitalización de visiones utópicas de la sacralización del nacimiento y las prácticas congruentes con esta sacralización.

Asimismo, dentro del régimen biomédico se han desarrollado nuevas biotecnologías reproductivas y contraceptivas que abren nuevas condiciones de posibilidad en los procesos de la construcción social de género y de parentesco que re-definen las opciones de solidaridades y de la vida en familia. Karla García presenta un caso peculiar de una de estas opciones: un grupo de hombres que optaron para no reproducirse biológicamente. Explora sus procesos de reproducción social, redes de apoyo, solidaridades y discursos acerca de sus procesos



afectivos sin reproducción biológica humana. De interés particular son sus solidaridades organizadas alrededor de un ciclo anual no ceremonial, sino de ocio, organizado como miembros de un club de motociclistas, así como sus relaciones con miembros no humanos de su grupo doméstico.

Otro caso es el de la distribución del acceso al modelo de atención biomédica para salud reproductiva que es muy desigual. Esta desigualdad tiene en México una profundidad histórica que está reflejada en estrategias de consumo que abarcan jerarquías de modelos de atención de acuerdo con la gravedad de la condición médica y el acceso a los servicios públicos y privados. A la vez, las políticas de reconocimiento de la diversidad cultural en el contexto de reformas posnacionales que fomentan procesos de articulación financiera global han acompañado novedosas formas de consumo cultural que reivindican estilos de vida alternativos asociados con nociones de autenticidad no-modernas sino “ancestrales” e “indígenas”. En esta línea, Melissa Chablé estudia la oferta, distribución y consumo de la partería en relación con dos ciudades del estado de Quintana Roo: Felipe Carrillo Puerto (fundada por rebeldes mayas en el siglo XIX durante la Guerra de Castas en Yucatán al interior de la península con el nombre de Chan Santa Cruz) y una sede antigua maya en la costa que es hoy un desarrollo del turismo internacional. De esta manera, la autora define dos públicos con condiciones sociales y económicas muy diferenciadas para consumo, una de gran continuidad en su modelo de atención médica para el nacimiento, mientras que la otra en la búsqueda de modelos alternativos resignificados mediante su asociación con “lo maya”.

Los artículos de este dossier número 4 son parte de investigaciones realizadas dentro del programa de posgrado en Antropología Social del Centro de Estudios Antropológicos de El Colegio de Michoacán. Agradecemos a *Antrópica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades* la oportunidad de publicar estos estudios y, así, promover la investigación y la formación de investigadores en la antropología mexicana. 

