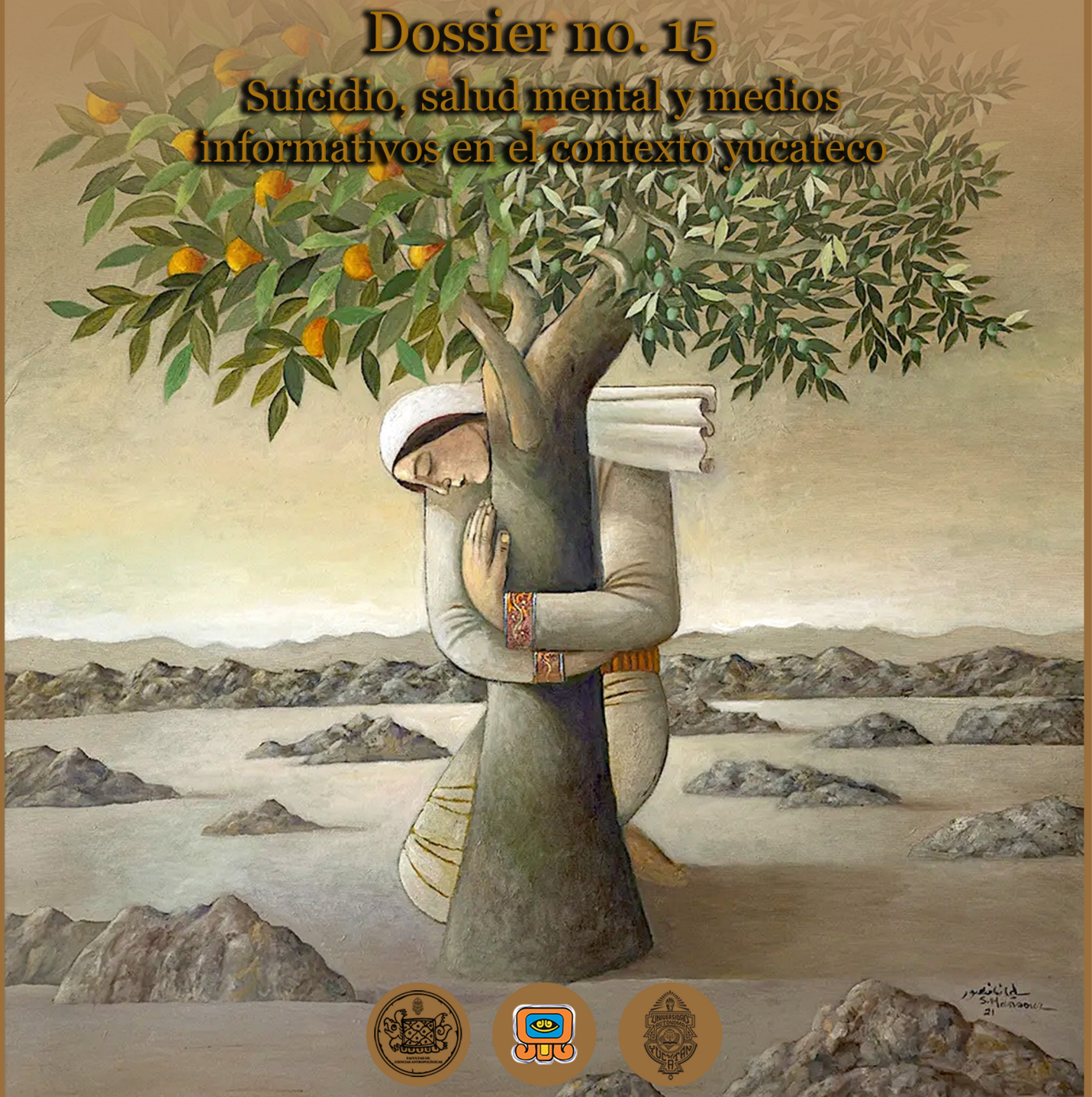


Antrópica

Revista de Ciencias Sociales y Humanidades

Dossier no. 15

**Suicidio, salud mental y medios
informativos en el contexto yucateco**



FACULTAD DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS. UADY



Marcos interpretativos sobre el suicidio en Yucatán Un análisis de notas de prensa y sus comentarios en Facebook

*Interpretive frameworks on suicide in Yucatán
An analysis of press releases and their comments on Facebook*

Carmen Castillo Rocha

Julio C. Aguila Sánchez

Universidad Autónoma de Yucatán (México)

Resumen

Yucatán es uno de los estados con mayores índices de suicidio en México. La manera en la que la prensa trata el tema, así como los lectores reaccionan a ellas, dan pistas de los marcos interpretativos de este fenómeno en la sociedad. El presente artículo ofrece un análisis de la interacción entre notas periodísticas sobre suicidio y sus lectores. Se aplicó un análisis de contenido a 589 comentarios de Facebook de seis notas periodísticas publicadas entre 2020 y 2021. Como resultado se encontró que los lectores reconocen múltiples causas posibles, entre las que identifican aquellas de orden psíquico, político, familiar, económico, laboral y cultural; sin embargo, se ven generalmente cada uno de esos elementos de manera aislada y muy pocas veces se muestra una interrelación entre ellos. Las causas que se les atribuyen no se distribuyen igual en hombres y en mujeres. Se concluye que para los lectores la educación y la espiritualidad son los principales marcos para entender y prevenir el suicidio, para lo cual demandan más atención desde las políticas públicas hacia el fenómeno.

Palabras clave: periodismo, frame analysis, Facebook, suicidio.

Abstract

Yucatán is one of the states with the highest rate of suicide in Mexico. The way in which the press deals with the topic, as well as how readers react to them, give clues to the interpretative frameworks of this phenomenon in society. This article offers an analysis of the interaction between journalistic stories about suicide and their readers. A content analysis was applied to 589 Facebook comments from six journalistic articles published between 2020 and 2021. As a result, it was found that readers recognize multiple possible causes, among which they identify those of a psychological, political, family, economic, work and cultural; However, each of these elements is generally seen in isolation and very rarely is an interrelationship between them shown. The causes attributed to them are not distributed equally in men and women. It is concluded that for readers, education and spirituality are the main frameworks to understand and prevent suicide, for which they demand more attention from public policies towards the phenomenon.

Keywords: Journalism, Frame analysis, Facebook, Suicide.

DOI: <https://doi.org/10.32776/arcsh.v11i22.521>

<https://orcid.org/0000-0003-0668-9737> - ccastillo@correo.uady.mx

<https://orcid.org/0000-0002-2903-463X> - julio.aguila@virtual.uady.mx



Recepción: 23 de octubre de 2024 | Aceptación: 30 de junio de 2025

© 2025 UADY. Esta obra es de acceso abierto y se distribuye bajo la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0).
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Introducción

Los temas de la salud mental y el suicidio han cobrado especial relevancia posterior a la pandemia por COVID-19, que no solo produjo una importante sobremortalidad, sino que, a decir de la Organización Mundial de la Salud (OMS) (WHO, 2024) dejó secuelas importantes en las expectativas de vida, la salud y la economía de las familias. Previo a la pandemia, se observaba un decremento de las tasas de suicidio a nivel global, excepto en el continente americano en el que se venía observando un incremento que se hizo más agudo a partir de la pandemia. En América Latina el problema se ha sumado a las históricas condiciones de inequidad, constituyendo el pobre acceso a la salud mental una de las brechas más importantes a salvar en ese sentido.

En cuanto al suicidio, si bien es identificado como un problema de salud pública por la OMS, se le observa asociado a múltiples causas y por consiguiente la necesidad de un estudio multidisciplinario que permita una comprensión integral del fenómeno. Si bien podemos ubicar en el trabajo de Émile Durkheim la aportación fundacional; en el presente siglo se reconoce a Edwin S. Shneidman como el padre de la Suicidología contemporánea (Chávez-Hernández y Leenaars, 2010) a quien se le deben conceptos como suicidología, autopsia psicológica, posvención y dolor psicológico, visibles en su obra *Autopsy of a Suicidal Mind* (Shneidman, 2004). Shneidman aborda el fenómeno desde una perspectiva primordialmente psicológica, pero también es comprensible desde otras miradas, por ejemplo, la obra de Thomas Joiner (2007) quien propone una teoría interpersonal del suicidio; o Jason Manning (2020) quien, desde una mirada sociológica, enfatiza el componente comunicativo-interaccional del evento; observando, entre otras cosas, el papel que juega la integración social de la persona afectada.

Este artículo se sitúa también en el campo comunicativo del fenómeno, pero a otro nivel de interacción; no analiza la interacción de la persona afectada con su contexto social inmediato sino, en un sentido más amplio, describe cómo se teje un campo de relaciones en las redes sociales que se manifiesta como una valoración del evento suicida. La investigación aborda el problema de la relación entre las noticias publicadas en los soportes virtuales y la recepción que hacen los lectores de estas noticias, tomando como eje teórico el concepto de *framing* o encuadre. Este concepto ha sido usado por diversos investigadores de la comunicación, entre los cuales hemos elegido la perspectiva fenomenológica de Erving Goffman. A diferencia de los análisis comunicológicos que ponen énfasis en el marco en el que se insertan las noticias para crear cierto impacto en los lectores; nosotros daremos énfasis a los marcos de experiencia que permiten interpretar y dar sentido a la información que presentan los medios. Tomando en consideración el papel que tienen los medios de comunicación en la prevención o en la replicación del suicidio (WHO, 2017), el propósito de este artículo es observar si existe coincidencia entre los marcos interpretativos propuestos por el *Diario de*

Yucatán en su página de Facebook, y aquellos desde los cuales sus lectores dan sentido a la noticia. El corte temporal del análisis corresponde a la pandemia por COVID-19 y el espacial identifica noticias ocurridas en Yucatán publicadas en el citado diario.

Antecedentes a este análisis obras como la de Olivar et al. (2021), quienes después de analizar noticias sobre causas externas de muerte de seis periódicos digitales observan que aquellas que narran suicidios son las que reciben un mayor número de comentarios; las de Hernández (2021) y Álvarez (2022) que describen la presencia del suicidio en diarios yucatecos; y una serie de investigaciones que señalan la relevancia de la prensa en la prevención del suicidio (Camacho-Markina y Santos-Diez, 2020; Durán y Fernández, 2020; Garrido-Fabián et al., 2018; Góngora y Jara, 2022; Granja-González y Meneses-Fernández, 2022; Herrera et al., 2015; Garcés-Pretzel et al., 2023).

Los marcos de experiencia para entender las noticias

Los informativos producen sus notas contemplando que hay audiencias que van a consumir la información que se les ofrece; pretenden ser leídos, vistos, escuchados. Por otro lado, las audiencias buscan activamente exponerse a esa información y la interpretan desde sus propios marcos de experiencia. Así, cuando estamos pensando que el diseño de las notas debe cumplir con cierta normativa, estamos imaginando una audiencia que puede verse afectada con la información que se le ofrece. Pero ¿desde qué marcos de experiencia están las audiencias interpretando la información?

Este artículo se construye a partir de una perspectiva fenomenológica que identifica a las experiencias subjetivas como generadoras de sentido. Estas circulan a partir de actos comunicativos que requieren de un correcto “encuadre” para ser interpretados. No es lo mismo interpretar un contacto entre los labios como un acto de amor, el abuso de un beso robado, o la respiración boca a boca para salvar una vida. El interpretar un mismo acto de diversas maneras depende del marco en donde ese acto se expresa. Este acto de enmarcar, en la obra de Erving Goffman, recibe el nombre de *framing*. La propuesta de Goffman se inspira en pensamiento de Gregory Bateson quien plantea que, para entender un acto comunicativo, es necesaria la referencia a un metamensaje sobre lo que está sucediendo, y este metamensaje sirve de marco de interpretación (Acevedo, 2011).

La experiencia es lo que a través de la vida va construyendo los diversos marcos interpretativos. En ese contexto, las personas con mayor edad que han acumulado a través de los años mayor experiencia vital dispondrán de una diferente posibilidad de encuadre respecto de quienes tienen menor experiencia

de vida que, no obstante, pueden tener una mayor cantidad de experiencia mediática. Las personas con menos experiencia tendrán menos posibilidades de encuadre y por consiguiente podrían resultar más susceptibles e influenciables a lo que los medios pueden ofrecerles. En la era del internet, donde se han ido borrando las barreras que discriminaban contenidos para diversos grupos de edad, esto resulta particularmente relevante. De ahí la preocupación por la construcción de los mensajes.

Para pensar en estos marcos que encuadran la información que recibimos, partimos del trabajo de Goffman (2006) y su obra *Frame Analysis. An Essay on the Organization of the Experience*. Estos marcos son principios de organización que gobiernan los acontecimientos y nuestra participación subjetiva (incluso imaginaria). En ellos, el autor considera que las personas, al enfrentarnos a determinados acontecimientos, acudimos a uno o más marcos de referencia que nos sirven a modo de esquemas interpretativos que permiten organizar la información y en consecuencia comprender y otorgar sentido. El autor distinguía entre marcos de referencia puramente físicos (sobre los cuales no se considera ningún agente que interfiera) y los marcos de referencia sociales, que “proporcionan una base de entendimiento de los acontecimientos que incorporan la voluntad, el objetivo y el esfuerzo de control de alguna inteligencia, de una agencia viva” (p. 24). Estos marcos de referencia sociales conllevan normas, así como criterios de valoración de la acción basada en sus cualidades (ej. eficiencia, honestidad, propiedad, elegancia). Goffman (2006) comparte un ejemplo claro de la diferencia entre los marcos físicos y sociales:

Cuando un forense pregunta por la causa de la muerte, quiere una respuesta enunciada conforme al esquema natural de la fisiología; cuando pregunta por el modo como ocurrió la muerte, quiere una respuesta dramáticamente social, que describa lo que muy posiblemente forma parte de un propósito (p. 27).

Pero no necesariamente se producen interpretaciones afortunadas: los marcos desde donde se interpretan tienen, dice Goffman, una base de vulnerabilidad. Esto puede ocurrir con información mal intencionada, pero también cuando ésta se produce desde un marco cultural diferente al del receptor, cuando tiene intereses comerciales o cuando la información que contiene el mensaje es insuficiente. La comunicación de notas periodísticas en medios virtuales se caracteriza tanto por ser breve como por estar vinculada a intereses comerciales; es decir, no se ha caracterizado por ser un tipo de información que pretenda educar u otorgar sentido. Las publicaciones sobre suicidio han oscilado entre la nota roja y el obituario, y han sido un botón de muestra de los prejuicios y actitudes sociales relacionados con el tema.

En cuanto a la relación que representa este tipo de notas con sus lectores, podemos identificar dos tipos de encuadres: aquel que se ocupa de la construcción de la noticia y que procura a su vez el impactar en la opinión pública (llama-

do *agenda setting*), y aquel otro que los receptores usan al decodificar esa información. El encuadre que realizan los medios en la construcción de la noticia afecta la manera en que comprendemos el acontecimiento y lo que destacamos como ser digno de tener presente en el mundo social (Entman, 1993). Los receptores, a su vez, realizan un ejercicio intuitivo proponiendo un marco cognitivo que les permita significar y comprender lo que los medios les ofrecen. Pero ¿cuáles son los marcos a los que acuden los lectores del *Diario de Yucatán* para organizar su experiencia mediática?

Metodología

Se escogió el *Diario de Yucatán* por ser el principal periódico de la región, el de mayor número de suscriptores, seguidores y lectores. Como el blanco del análisis eran los comentarios de los lectores, se integró una muestra de notas publicadas en los años 2020 y 2021 de la página de Facebook (FB) y se seleccionaron aquellas notas cuyos escenarios y participantes fueran diversos (rurales, urbanos, víctimas de diversas edades) y que tuvieran mayor cantidad de comentarios, considerando como criterio de corte los 100 primeros comentarios a fin de lograr cierto equilibrio en cuanto a la cantidad de comentarios por nota, quedando conformada la muestra por 6 notas (3 del 2020 y 3 del 2021) que cumplieron tales criterios. Las notas fueron sometidas a escrutinio para observar el cumplimiento de los criterios propuestos por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017).

A continuación, se realizó un análisis de contenido a los comentarios de usuarios de FB publicados como respuesta a esas noticias. Se analizaron 589 comentarios. De ellos, el 37% (216 comentarios) fueron realizados por hombres, y el 59% (346 comentarios) por mujeres. Es válido mencionar que el sexo se determinó por la información del perfil de FB de los usuarios, por ello aparece un 5% (27 comentarios) cuyo sexo no es identificable.

El instrumento de investigación fue la guía de análisis de contenido, aplicada a los 589 comentarios encontrados. Esta guía estuvo organizada en 4 bloques de datos como se puede ver en la Tabla 1. Estos son: 1) Registro, 2) Explicaciones causales, 3) Marcos interpretativos para el suceso y 4) Actitudes hacia la víctima y el suceso. Los comentarios fueron extraídos de FB a través de la herramienta *Export Comments*, y depositados en una base de datos de Excel. Conviene señalar que se respetó la redacción de los comentarios tal y como estaban publicados. Para el análisis cuantitativo de la información se empleó la estadística descriptiva; posteriormente, se seleccionaron algunos comentarios para examinarlos con mayor detenimiento a través del análisis cualitativo.

Tabla 1. Variables y categorías del estudio

Bloque de datos	Variables	Categorías
1) Registro	Número	Texto libre
	Comentario textual	Texto libre
	Noticia comentada	Del 1 al 10
	Fecha de la noticia	Mes y año
	Sexo de la víctima	Hombre/mujer/vacío
	Víctimas infantiles	Sí o no
	Enlace	Texto libre
	Fecha del comentario	Mes y año
	Identidad del perfil	Texto libre
	Autor(a)	Nombres
	Sexo de autor(a) según nombre	Hombre/mujer
	Cantidad de “me gusta”	Número
2) Explicaciones causales	Observaciones	Texto libre
	Psíquicos	Sí o no
	Culturales	Sí o no
	Económicas	Sí o no
	Familiares	Sí o no
	Laborales	Sí o no
	Políticas	Sí o no
3) Actitudes	Enjuiciamiento	Sí o no
	Apoyo/compreensión	Sí o no
	Compasión	Sí o no
	Comentarios machistas	Sí o no
	Comentarios ofensivos	Sí o no
	Crítica a los medios	Sí o no
4) Marcos interpretativos	Espiritualidad	Sí o no
	Educación y nuevas generaciones	Sí o no
	Tecnología	Sí o no
	Pandemia	Sí o no
	Violencia doméstica	Sí o no

Resultados

Los resultados se muestran divididos en tres rubros. Primero, se analizan las explicaciones causales que ofrecen los lectores en sus publicaciones de FB, observando su relación con las de las propias notas. Posteriormente se hace un análisis de los marcos de experiencia o conocimiento a los que acuden los lectores para dar cuenta de lo sucedido y finalmente se comentan las actitudes que se perciben en los comentarios.

Noticias objeto de los comentarios

En las noticias generalmente aparece una descripción bastante detallada de la escena. Se menciona la forma en que la persona muere y detalles sobre el hallazgo del cuerpo. Incluso se llega a mencionar el efecto que la escena provocó en la persona que dio aviso (ej. “sufrió ataque de nervios”). Se puntualizan detalles de la tragedia tales como: “su cuerpo impactó al menos en tres ocasiones con la estructura” (Nota 5). En consecuencia, se puede afirmar que son notas amarillistas o sensacionalistas centradas en llamar la atención a través del asombro o el escándalo.

La OMS recomienda no usar la palabra suicidio para evitar sensacionalismo. En relación con esto, se encontró que las notas 2, 4 y 6 la mencionan en el cuerpo de la noticia. Además, la nota 6 la menciona en el titular de la noticia publicada en la página web del diario, aunque la sustituyen por “se quita la vida” en la publicación de FB. Lo mismo sucede con la nota 3, que en sus versiones de la página web y FB habla de “asesina” y en la versión de Redes Sociales (RS) habla de “quitar la vida”. Observamos ahí la huella de la inmediatez, cómo cambia el término de la nota a las redes sociales, donde el gestor de RS moderó el lenguaje. Las notas a las que hacemos referencias se escribían bajo los siguientes titulares: 1) Niña de 11 años se quita la vida en el Fraccionamiento Nueva San José Tecoh, 2) Jóven Buctzotz se quita la vida, deja una viuda y dos huérfanos, 3) Una mujer asesina a su hijo de 4 años y luego se quita la vida, 4) Doctora de 25 años se quita la vida en el centro de salud de Tahdziu, 5) Triste final de mujer que escala una torre de alta tensión de la CFE, 6) Se quita la vida junto con sus 13 perros.

Las víctimas de las autoagresiones son una niña, tres mujeres y dos hombres, y a ello se suman como víctimas mortales por mano de otro un niño y 13 perros. Son notas eminentemente descriptivas, que suelen hacer énfasis en el contexto de la víctima, sin tocar temas estructurales; más bien se centran en conflictos personales o familiares. Solo una nota menciona que la víctima “se quedó sin empleo desde el inicio de la cuarentena, [estuvo] un tiempo sin generar ingresos” (Nota 2). Las notas se caracterizan por el uso de lenguaje sensacionalista tanto en el contenido como en los titulares, proveen detalles sobre el método usado para el suicidio y contienen hipervínculos. Proveen detalles del lugar donde ocurrió el evento, incluso mencionan la dirección exacta. Dos de ellas contenían hipervínculos que maximizan la noticia, y en la fecha de su publicación no mostraban información sobre medios para recibir ayuda ni contenidos educativos para la prevención del suicidio. En todo ello contravienen las recomendaciones de la OMS (2017). La única recomendación con la que las seis notas cumplían fue la de excluir fotografías que mostrasen a la víctima. Respecto de esto último, conviene señalar que la exclusión de fotos de víctimas ha sido una decisión editorial del *Diario de Yucatán* en atención a las observaciones de sus lectores sobre la inclusión de cadáveres.

[illegible]

Por otro lado, posterior a la pandemia por COVID-19, dado el aumento en los problemas de salud mental y en los índices de suicidio, el *Diario de Yucatán* comenzó a poner mayor atención en incluir en sus notas información respecto de los vínculos y contactos para pedir orientación y ayuda. Así que, aunque en las notas aquí analizadas esto no es visible, para el año de la publicación de este texto ya se observa un avance en este criterio.

Tal como quedó expresado en el apartado previo, cuatro de las seis notas analizadas, ofrecen explicaciones causales que muestran al suicidio de una manera simplista relacionada con una discusión familiar (Nota 1), falta de empleo (Nota 2), trastorno de bipolaridad (Nota 3) y enfermedad terminal (Nota 6). En las notas 4 y 5 no se ofrece una explicación causal. En el orden de las categorías expuestas en la Tabla 1, estaríamos hablando de causas familiares, económicas y psíquicas, excepto por la nota 6 que podría considerarse una causa de índole espiritual relacionada con el “bien morir”, pero no entraremos en esa discusión.

Antrópica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. Año 11, vol. 11, n°. 22, julio-diciembre 2025,
Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida, Yucatán, México. ISSN: 2448-5241.

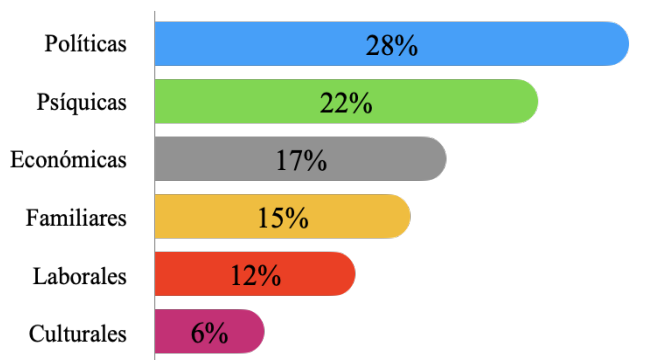


Figura 2. Distribución porcentual de los marcos causales en los comentarios de FB respecto de las notas del *Diario de Yucatán*

Observamos que mientras en el *Diario* no se mencionan causas políticas, en los comentarios de FB hay una tendencia en llevar el suceso a ese tema. Entre los elementos políticos considerados, encontramos la falta de atención médica, la desatención del gobierno o las medidas gubernamentales contra el COVID-19, etc. Aquí se incluyeron comentarios como:

Por eso URGE una institución en Mérida con personal especializado con costos bajos; que atienda a los pacientes con trastornos mentales y emocionales. Desafortunadamente, la salud mental no la toman como prioridad (Nota 5).

Pobre mujer, en su desesperación de llamar la atención a las autoridades para que actuarán por la denuncia de maltrato y violencia de su pareja, tomó esta pésima decisión., realmente es indignante que se tarden tanto las autoridades correspondientes en los juicios familiares!!!! (Nota 5).

Las autoridades nunca le hicieron caso cuando pidió ayuda (Nota 5).

Estos comentarios refieren a aquella nota en la que no se explicitó la causa de la tragedia, por lo que los lectores se dieron la libertad de conducir su pensamiento para señalar a un responsable y demandar atención institucional.

Las causas psíquicas hacían referencia a cuestiones como depresión, trastornos mentales, ansiedad o estrés:

La salud mental no es juego ni un invento, nadie sabe por lo que ella pasaba, seamos empáticos (Nota 5).

La depresión es el enemigo (Nota 1).

La bipolaridad es terrible, no debemos ni opinar al respecto, pero sí ser más observadores a nuestro alrededor, de nuestra familia y amigos y sobre todo, documentarnos para ayudar y no perjudicar (Nota 3).

Conviene recordar que las notas y los comentarios fueron compartidos en tiempos de pandemia, en los que el distanciamiento social tuvo importantes efectos en la

salud mental de las personas. Entonces, hubo mucha difusión de noticias sobre problemas de salud mental, su atención y prevención; en este sentido, resultaba relativamente sencillo el empatizar con la situación emocional de los suicidas, así como el uso de argot de carácter psicológico (salud mental, depresión, bipolaridad).

Las explicaciones de carácter económico señalaban carencias de ingresos, alimentos, insumos y recursos diversos, así como la presencia de deudas. Esto fue muy claro en la Nota 2, donde el *Diario* explica: “Vecinos de la comunidad comentaron que el joven se quedó sin empleo desde el inicio de la cuarentena”. El mayor porcentaje de los comentarios identificando a la economía como la causa del deceso provienen de esta nota:

Coronavirus, falta de trabajo, falta de dinero, familia que mantener, deudas, desesperación= a suicidio. Hay que ayudarnos entre nosotros mismos (Nota 2).

Eso es lo que ocasionado la falta de trabajo de comida de empleo (Nota 3)

Mucha gente fue despedida y no tienen otros recursos o se les agotaron por eso la desesperación (Nota 2).

Los textos visibilizan la ausencia de empleo, falta de seguridad social, bajos salarios, precariedad laboral, maltrato laboral, o las altas demandas profesionales. Estos comentarios se hicieron presentes sobre todo en la Nota 2, pero también son ubicables en la Nota 4 en la que el *Diario* no hace explícita una hipótesis sobre la causa del deceso:

Los médicos están pasando por mucha angustia emocional. Debido a la Pandemia que estamos viviendo (Nota 4).

Mucha gente fue despedida y no tienen otros recursos o se les agotaron por eso la desesperación (Nota 2).

Si supieran cómo los tratan mal las personas que los supervisan a veces son prepotentes y déspotas (Nota 4).

El ámbito familiar, como causa de suicidio, refiere a los conflictos en el hogar, la violencia doméstica y sexual, o el maltrato infantil. Se observó principalmente en los comentarios relacionados con la Nota 1 que narra “surgió una discusión, por lo cual la menor se encerró en un cuarto donde se privó de la vida”:

Quedaría mejor si en lugar de remarcar que discutió con su mamá, remarcaran que la mamá bebía demasiado (si es cierto, eso decía en otra nota), de lo contrario hace ver como si la decisión fuera un berrinche y quizá no sea el caso, quizá ya era demasiado de una vida de perros con un alcohólico (Nota 1).

Nunca debe faltar el apoyo familiar y de amigos. Nadie sabe todo lo que pasó a esta madre y la dejaron sola (Nota 3).

Quizás sus papás tengan problemas y regalaban con la niña quien sabe así que en lugar de jugar ay que estar pendientes de nuestros hijos (Nota 1).

Las causas culturales inmiscuyen prejuicios, estigmas, tabúes, falta de empatía y de comunicación, entre otras. Por ejemplo:

Todavía existe el estigma de las enfermedades mentales, y muchas veces se dejan pasar (Nota 3).

Dice la nota dl periodico que si habia denunciado a las autoridades el maltrato que recibia de su pareja (Nota 5).

En ocasiones por el qué dirán no piden ayuda cuando más la necesitan, hay que apoyarlos (Nota 1).

Aunque en menor medida, también se encontraron comentarios que intentaban explicar la complejidad y múltiples causas del suicidio. El primero de los comentarios posiblemente fue escrito por una persona informada y con un interés educativo:

El suicidio es multifactorial problemas, familia, personales, económicos, sentimentales, adicciones, enfermedades crónicas etc. Pero el aislamiento social de la pandemia trajo ansiedad y depresión en las personas esto puede crear ideaciones suicidas, intentos o suicidio. La persona que lo vive tiene mucho dolor y sufrimiento tambien desesperanza, en realidad no quiere morir, pero no sabe vivir con lo que experimenta (Nota 6).

La nota señala que la víctima sufría maltrato por parte de su pareja y a pesar de eso las autoridades no le hicieron caso, el hecho va más allá de la salud mental, es un escenario de violencia, machismo y poca capacidad de las autoridades, la muerte fue el cúmulo de hechos que la llevaron a esta acción de desesperación (Nota 5).

En su conjunto, las notas expusieron factores familiares, laborales y psicológicos. Los usuarios recurren a una mayor diversidad de marcos causales por encima de lo que les ofrece el *Diario*, abarcando también cuestiones políticas y culturales. Las cuestiones políticas son las que alcanzan una mayor frecuencia, de lo que se deduce que los usuarios pudieran estar observando y señalando cuestiones de origen estructural relacionadas con el suicidio. Pero en lo general, podríamos resumir que existe alguna cercanía entre las explicaciones causales que ofrece el diario y lo que comentan sus usuarios-seguidores, aunque el marco explicativo de quienes comentan sobrepasa el contenido propuesto desde las notas; va más allá.

Análisis de los marcos causales por sexo

Para observar las especificidades en cuanto a las diferencias según sexo en los marcos causales, se realizó un análisis cuantitativo con cruce de variables en la

Tabla 2. Primero, habrá que destacar que hay más comentarios femeninos (119) que masculinos (60) y que los cálculos estadísticos no se hicieron entre sexos, sino al interior de cada una de estas categorías.

Con el cruce se puede notar que los hombres relacionaron más el suicidio con factores políticos (37% vs 24%) y laborales (13% vs 11%), mientras que las mujeres con factores psíquicos (25% vs 17%) y familiares (18% vs 8%). Los factores económicos fueron expuestos desde aquellos perfiles en los que el sexo no es identificable. Obsérvese que los marcos se acercan a una tipificación del género: las mayores frecuencias entre los hombres miran al espacio público; la mayor frecuencia entre las mujeres mira al espacio íntimo.

Tabla 2. Distribución porcentual de las causas del suicidio según sexo de usuario

	Masculino		Femenino		No dice		Total
Cruces	Número	%	Número	%	Número	%	Número
Políticas	22	37%	28	24%	2	22%	52
Psíquicas	10	17%	30	25%	2	22%	42
Económicas	9	15%	20	17%	3	33%	32
Familiares	5	8%	22	18%	1	11%	28
Laborales	8	13%	13	11%	1	11%	22
Culturales	6	10%	6	5%	0	0%	12
Total	60		119		9		188

En el análisis de correlación se observó que el valor de χ^2 supera al valor crítico, señalando así diferencias significativas entre los sexos; es decir, las diferencias observadas son significativas respecto de los marcos explicativos a los que aluden hombres y mujeres en los comentarios expresados.

Marcos interpretativos que intentan abonar a la comprensión de los hechos

Además de identificar causas, en los comentarios se establecen algunas asociaciones del suicidio con temas específicos. Entre los más notorios se encuentran la educación de las nuevas generaciones, la espiritualidad, la pandemia, la violencia doméstica y el uso de la tecnología. Estos temas aparecieron en el 14% de los comentarios distribuidos de la siguiente manera (Figura 3):

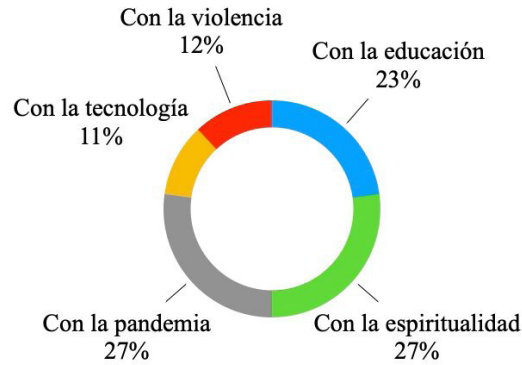


Figura 3. Distribución porcentual de los marcos interpretativos (n = 92)

La educación en las nuevas generaciones

El marco de la educación en las nuevas generaciones abarcó cerca de la cuarta parte de los comentarios temáticos. Respecto de las nuevas generaciones se argumenta que los más jóvenes padecen una supuesta falta de valores, poco sentido de sacrificio, les llaman “generación de cristal” y los representan como personas sumamente frágiles. Ahí encontramos comentarios como:

Yo pienso que todo lo que está pasando con los niños y jóvenes, es a causa de la educación que se está impartiendo en las escuelas, no se enseñan los valores (Nota 1).

Así son los niños de ahora. Que pena por su familiar (Nota 1),

Generación de cristal, no aguntan nada 😞 (Nota 1).

Disculpen pero no tiene nada que ver la salud mental aquí si te enseñaron por tus padres a afrontar la vida del lado de donde venga no pasaría esto, cuántas personas no los crecieron con necesidades y nunca supimos que mi vecino se mató por qué no tiene que comer, al contrario si los enseñamos que ay que vivir la vida como dios te la regala aunque sea de Necesidades no lo vemos difícil por qué estamos acostumbrados pero tbien ay que enseñar a no quedarnos crusados de brazos para ver quién nos regala un plato de comida” (Nota 2).

Esto fue más visible, aunque no exclusivo, en la nota que reporta el suicidio infantil (Nota 1). El suceso se enmarca en el tema de la educación y la disciplina. Se expresa que la educación contemporánea exige poco. En ese sentido se hacen visibles los reclamos hacia las instituciones promotoras de los derechos de las infancias y las juventudes. Incluso en un comentario se invita a regresar a una educación y disciplina con violencia.

Son los valores que enseñamos a nuestros hijos y lo que ha perjudicado en esto es la tecnología, amistades y los Derechos que puso el DIF de eso se agarran las chamacas y pasa lo peor (Nota 1).

Ya estoy no lo para nadie, las leyes castigan la manera de educar al menor y luego estos son los resultados, los hijos no son tuyos, son del estado” (Nota 1).

Sigan tolerando sus berrinchitos y denle sus cintarazos a sus prepubertos y rebeldes, que creen que pueden hacer lo que quieran. No solo “platiquen con ellos y denles amor”, el amor se da con buena educación y valores” (Nota 1).

Se observa también la idea de que una buena educación pudiera prevenir este tipo de tragedias y, por consiguiente, no se comprende como una persona con un alto nivel educativo pueda ser víctima de suicidio.

Esa comunidad no es tan pobre, le falta más escuelas educación (Nota 4).

Difícil x k es estudiada (Nota 4).

No creo que se haya suicidado, una persona con tantos años de estudio, tenía todo por delante. Ojala investiguen a fondo. QPD. pesame a su familia” (Nota 4).

El marco de la espiritualidad

El suicidio se enmarca como una carencia espiritual. Los comentarios compartidos en este sentido parecen referirse particularmente al ámbito cristiano. Este marco de referencia abarcó más de la cuarta parte de los comentarios temáticos.

Todo esto sucede porque no tenemos lo mas importante que es tener a Dios en primer lugar (Nota 1).

Si tuvieran a Jesucristo en su corazón y El Espíritu Santo sella su corazón no pasarían estas cosas (Nota 2).

El que se suicida no va al cielo, solo Dios puede disponer de nuestra vida (Nota 6).

Pues a lo mejor le pasó lo que a muchos doctores, no creen en Dios ni en nada, solo creen en la ciencia y se sienten seres superiores por haber estudiado medicina y al no tener la fuerza espiritual en estos tiempos tan difíciles pues se van por la puerta falsa (Nota 4).

En el otro extremo, el suicidio es visto como la obra de un ser sobrenatural maligno.

Eso es cosa del diablo no es normal (Nota 3).

TODOS LOS QUE SE MATAN TIENEN HECHO PACTO CON SATANAS Y DE EL NO ESCAPAN (Nota 2).

Es verdad que existe la depresión pero esa es la Mentira mas ruin que pone satanás para buscar la “salida” mas fácil cuando en realidad esa salida no existe (Nota 1).

El marco de la pandemia

Este marco abarcó también más de la cuarta parte de los comentarios. Sobre la pandemia se menciona el aumento de las situaciones de vulnerabilidad a la que se asocian problemas de salud mental y economía.

El problema de la salud mental cada vez va en aumento y más con la pandemia (Nota 5),

daafortunadamente la pandemia esta causando estragos psicologicos tanto en hombres como mujeres (Nota 5).

Otra victima mas de la pandemia urge activar la economia (Nota 2).

En este rubro también es posible observar las ideas conspiracionistas o negacionistas que afloraron notablemente en la crisis sanitaria, donde se coloca al COVID-19 como una farsa o se señalan a las medidas gubernamentales como más dañinas que beneficiosas:

Van a decir que falleció de covit que ya lo tenía antes de tirarse que eso lo complicó 🤔😐😞 (Nota 5).

Ya van rumbo a su objetivo los genocidas del geopolítico orden autoritario: la reducción de la población, cueste lo que cueste 🙌 (Nota 2).

El marco de la violencia en casa

Una minoría de los marcos ofrecidos por los usuarios de FB hacían notar la desatención en el hogar, el maltrato infantil, o las desigualdades de género.

Si leyeron que la señora le aventó una tijera porque estaba borracha? No justifico a la niña pero igual y tal vez había sufrido de maltrato, no se sabe. Es muy triste (Nota 1).

La nota señala que la víctima sufría maltrato por parte de su pareja y a pesar de eso las autoridades no le hicieron caso, el hecho va más allá de la salud mental, es un escenario de violencia, machismo y poca capacidad de las autoridades, la muerte fue el cúmulo de hechos que la llevaron a esta acción de desesperación (Nota 5).

La tecnología contemporánea

Entre los temas que resultaron relevantes para dar marco a la experiencia, al que se acudió con menor frecuencia es el de las tecnologías. En este campo se hicieron presentes los comentarios sobre Internet, videojuegos, telefonía móvil e incluso la televisión:

Malditos videojuegos que le compran seguro ahí vio como suicidarse (Nota 1).

Esto es causa de tanto internet quitan cosas buenas pero las malas las dejan (Nota 1).

Que sigan gustando los programas como dice el dicho, la Rosa de Guadalupe y 1000 formas de morir (Nota 1).

Análisis cuantitativo por sexo

En la Tabla 3 se muestra un análisis cuantitativo de la relación entre el sexo y los marcos interpretativos a los que se alude. Es posible observar que más hombres relacionan al suicidio con la educación (30% vs 21%), mientras las mujeres con la espiritualidad (33% vs 19%), y el sector anónimo con la pandemia (63%). Esto último pudiera explicarse porque también encierra una crítica a las medidas del gobierno frente al COVID-19, siendo más fácil hacer esa crítica desde el anonimato. En el análisis de correlación se observó que el valor de χ^2 supera al valor crítico, señalando así diferencias significativas entre hombres y mujeres.

Tabla 3. Distribución porcentual de marcos interpretativos según sexo de usuario

	Masculino		Femenino		No dice		Total
Cruces	Número	%	Número	%	Número	%	Número
Con la espiritualidad	5	19%	19	33%	1	13%	25
Con la pandemia	9	33%	11	19%	5	63%	25
Con la educación	8	30%	12	21%	1	13%	21
Resultado de la violencia	2	7%	8	14%	1	13%	11
Con la tecnología	3	11%	7	12%	0	0%	10
Total	27		57		8		92

Actitudes observadas en los comentarios

Además de explorar los marcos interpretativos desde donde los lectores del *Diario de Yucatán* otorgan sentido al fenómeno suicida, nos interesó explorar sus actitudes. De 589 comentarios compartidos en FB respecto de las seis notas, 283 manifestaban algún tipo de actitud, ya fuera hacia la víctima, hacia lo sucedido, o incluso hacia la nota misma. Algunos comentarios mostraban actitudes de comprensión a la situación de la víctima (36%) o expresaban compasión con lo sucedido (24%). Otros, por el contrario, manifestaban una actitud negativa caracterizada por un enjuiciamiento (28%). Asimismo, se encontraron comentarios con contenidos machistas (7%). Con menor frecuencia se escribieron críticas a los medios de comunicación por la forma en que presentaban las noticias (1%), como es observable en la Figura 4. A continuación se abunda en los comentarios.

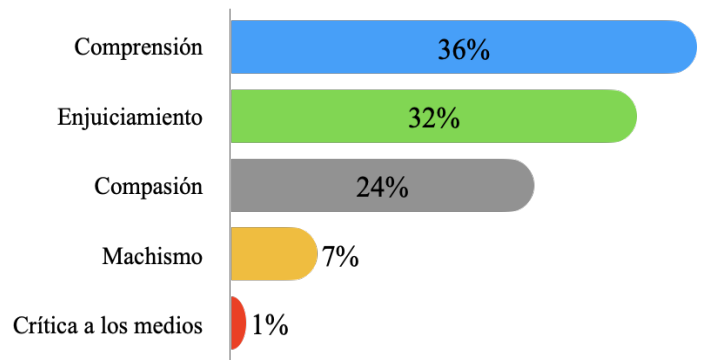


Figura 4. Distribución porcentual de las actitudes hacia las víctimas y el suceso (n = 283)

Expresiones actitudinales positivas

De 236 comentarios compartidos en FB que refieren a actitudes, el 60% (n=142) manifestó comprensión o compasión. Entre los mensajes de comprensión se encontraron comentarios en los que se pide suspender el juicio y se alude a la empatía, como se muestra a continuación:

[...] no hay que juzgar a la ligera. primero haré que ponerse en los zapatos del otro para después juzgar (Nota 2).

Pobre hombre! Y como él hay millones en México, no se pueden dar el lujo de quedarse en casa (Nota 2).

No podemos juzgar sin saber! NO sabemos que es lo que vivía en su entorno (Nota 1).

Mientras los mensajes de comprensión desarrollan algún argumento con el fin de convencer, los mensajes de compasión son bastante breves, meramente expresivos. En ellos es frecuente el lamento, el deseo de paz, y la alusión a entidades divinas:

Pobres sus padres (Nota 4).

Descance en paz (Nota 5).

Que pena!!, pobres niños (Nota 2).

Padre Santo ten piedad y misericordia de esta alma (Nota 2).

Dios la perdone (Nota 3).

Y así como ella habrán muchos 😞. Lo lamento por su familia 😞 (Nota 4).

Expresiones actitudinales negativas

Entre las actitudes negativas observamos el enjuiciamiento conformó el 32% (n=75) de las expresiones actitudinales, un porcentaje bastante relevante. Los comentarios frecuentemente estuvieron acompañados de argumentos. En los juicios emitidos hacia las víctimas se argumentan las consecuencias emocionales y económicas que se heredan a los sobrevivientes. Esto fue particularmente relevante en el relato sobre el joven que deja viuda y huérfanos:

Por eso antes de hacer una familia !!! Preguntate mujer hombre o.lo que sea !!
PUEDO FORMAR UN HOGAR ??? aqui todo al reves!!! (Nota 2).

Una persona que hace eso no tiene como prioridad a su familia porque no piensa que sus hijos y su esposa lo necesitan y vivirán peor sin el, no hay peor lucha que la que no se hace y el no siguió luchando (Nota 2).

Antes de quitarse la vida piensen la pena de sus padres y los gastos funerales también es dinero y dónde van llegar después de la muerte (Nota 2).

Además de señalar a la víctima, también se pone en juicio el papel que juegan las familias y la escuela. Un ejemplo:

Yo pienso que todo lo que está pasando con los niños y jóvenes, es a causa de la educación que se está impartiendo en las escuelas, no se enseñan los valores (Nota 1).

Entre los comentarios que expresan actitudes negativas, también los hay de contenido machista (7%); en este caso se enjuicia a las mujeres. Esto fue particularmente evidente en la nota que refiere a la mujer que le quita la vida a su hijo antes de hacerlo con ella misma.

Cuánta hipocresía de parte de las mujeres justificando lo que hizo otra mujer y si hubiera sido un hombre el culpable estarían dando el grito al cielo (Nota 3).

Que diran las feminazis de esto??? (Nota 3).

Feministas manifiestence en esto también (Nota 3).

Es impresionando el apoyo que le dan a esta mujer, estoy de acuerdo que estaba enfermedad y todo lo que quieran justificar, me atrevo a decir que el 98% de la personas que cometen feminisidios no están cuerdo en sus 5 sentidos, están enfermos también (Nota 3).

De este último comentario se entiende que se pretende sacar partido del acto de infanticidio para enjuiciar la lucha feminista, como si lo que hizo una mujer fuera representativa de todas. También se observaron comentarios francamente ofensivos dirigidos hacia la víctima. Entre ellos se encuentran los siguientes:

Vieja estúpida logro lo que quería matarse, mientras en el mundo hay seres queridos que uno no quisiera que se murieran (Nota 5).

Que se pudra en el infierno, las cosas como son! (Nota 3).

Flojos a vivir, le dejo la carga a su esposa (Nota 2).

Es un cobarde, kien dijo que la vida sea fácil (Nota 2).

Una minoría de comentarios contenían una crítica a los medios (1%):

Los medios que infinden más pánico (Nota 2).

Solo les gusta crear escándalo (Nota 2).

También se hallaron algunos comentarios negativos un tanto fuera de contexto, que no necesariamente estaban enjuiciando a la víctima o a la situación, sino que aprovechaban la oportunidad para expresar otro tipo de preocupaciones

Van a decir que falleció de covid que ya lo tenía antes de tirarse que eso lo complicó 🤔 😐 😞 (Nota 5),

Y comentarios que mostraban ironía:

De las mejores decisiones que se pueden tomar (Nota 2).

WOW está canijo el requisito para que te atiendan las autoridades en Yucatán (Nota 5).

Aunque podríamos pensar que es alentador que seis de cada diez personas compartieran comentarios de comprensión y compasión ante lo sucedido, los enjuiciamientos y comentarios ofensivos y hasta mordaces representan un porcentaje relevante (4 de cada 10) y su intensidad semántica es francamente dolorosa. Queremos pensar que quizá esto se debe a que la recogida de información se hizo en tiempos de pandemia, pero en general, a la violencia verbal que ya es característica de las redes sociales.

Análisis cuantitativo por sexo

Por otra parte, en cuanto al análisis cuantitativo de las actitudes por sexo, estas se muestran en la Tabla 4. Ahí se observa que las actitudes de comprensión representan cerca de la tercera parte para ambos sexos (33% hombres, 31% mujeres), y que las mujeres fueron quienes con mayor frecuencia emitieron juicios negativos (39% vs 31%), pero también fueron quienes mostraron mayor compasión (28% vs 16%). En el otro extremo, los hombres fueron los únicos que expresaron comentarios machistas (19% de ellos). Si hacemos la integración polar de actitudes, observamos que el 59% de las mujeres y el 49% de los hombres expresaron actitudes positivas (de comprensión y compasión). En el análisis de correlación se observó que el

valor de χ^2 supera al valor crítico, señalando así diferencias significativas entre los sexos.

Tabla 4. Distribución porcentual de la actitud sobre el suicidio según sexo de usuario

	Masculino		Femenino		No dice		Total
Cruces	Número	%	Número	%	Número	%	Número
Comprensión	28	33%	44	31%	3	38%	75
Enjuiciamiento	27	31%	56	39%	3	38%	86
Compasión	14	16%	40	28%	2	25%	56
Machismo	16	19%	0	0%	0	0%	16
Crítica a los medios	1	1%	2	1%	0	0%	3
Total	89		147		8		11

Los comentarios más gustados

Como último punto de nuestro análisis, compartimos los dos comentarios que recibieron un mayor número de reacciones. En la Tabla 5, se muestra la frecuencia para cada tipo de reacción (👍❤️😂😏😡😱😞) expresada con un emoticón.

La publicación que recibió mayor número de reacciones (179) refiere a la Nota 4: la joven doctora que se quitó la vida en su centro laboral ubicado en la localidad más marginada de Yucatán. Se trata de un comentario que explica el deceso por la posible falta de espiritualidad de la joven de 25 años. Refiriéndose a los médicos, se infiere “se sienten seres superiores”. El comentario, de alguna manera señala a la medicina contemporánea en la persona de los médicos, como un ámbito con una carencia fundamental con relación al sentido de la vida.

La publicación recibió 107 reacciones con el emoticón que ríe a carcajadas 😂, y significa “me divierte”. La pregunta es, ¿será que se están burlando de la religiosidad de la persona que escribió el comentario o será que se burlan de la falta de fe de los médicos en tiempos de pandemia? Quizá para resolver esa pregunta debamos aproximarnos a observar la segunda reacción elegida con mayor frecuencia. Fueron 40 usuarios los que eligieron el emoticón “me enoja” 😡. Mirado así, podemos interpretar que la burla es hacia el comentario que pone en tela de juicio a la ciencia moderna, uno de los pilares de la construcción del mundo que nos ha tocado vivir; y de paso, pone en tela de juicio a los médicos, que fueron los héroes en tiempos de pandemia.

El segundo comentario con más cantidad de reacciones (95) se hizo a la Nota 5, sobre la joven que sube a una torre de electricidad y desde ahí se lanza. Respecto del suceso, quizá habría que señalar que fue muy notorio dado que la mujer pasó muchas horas arriba de la torre, tiempo en el que se juntó una gran cantidad de observadores; incluso, como si fuese un espectáculo, un vendedor se posicionó en el lugar ofreciendo alimentos mientras la gente observaba.

El comentario hace explícito que no solo las autoridades, sino las personas en general, fueron percibiendo el aumento en la cantidad de suicidios. Da cuenta de otros eventos y de otras maneras de atentar contra la propia vida. Señala “nos estamos acostumbrando”, y se pregunta “¿se está perdiendo el valor de la vida?”. Su postura muestra desesperanza, comenta “las autoridades nada pueden hacer”. La persona redonda sobre el poco valor que se tiene ante la vida cuando agrega información sobre la legalización del aborto, y concluye “Mientras la sociedad no reflexione sobre lo valioso de la vida y reconozca a Dios como el Creador, el dominio del mal seguirá”. Este comentario, también de carácter espiritual, fue marcado con un dedo hacia arriba 👍 por 72 usuarios, lo cual significa aprobación; están en concordancia con su juicio respecto del valor de la vida y quizá hasta con su desesperanza sentida en tiempos de pandemia. Cabe señalar que la reacción que ocupó el segundo lugar es el corazón ❤️.

Tabla 5. Distribución de tipos de reacción para los comentarios más gustados

Comentarios con más reacciones		👍	❤️	👉	😄	😡	😱	😭	Total de reacciones
1	Pues a lo mejor le pasó lo que a muchos doctores, no creen en Dios ni en nada, solo creen en la ciencia y se sienten seres superiores por haber estudiado medicina y al no tener la fuerza espiritual en estos tiempos tan difíciles pues se van por la puerta falsa	23	1	1	107	40	6	1	179
2	Ya nos estamos acostumbrando a estos sucesos muy tristes ¿que esta pasando ? Se esta perdiendo el valor de la vida ? El mundo ga cambiando y la mentalidad tambien . Los actos suicidas van en aumento y parece no tener fin. Ademas de los ahorcamientos , hay otros tipos de atentados , hace poco una persona se rocio con gasolina y se prendio y esta ultima , de la señora que cayo de las torres de la CFE . Las autoridades nada pueden hacer con las decisiones personales provocadas por diferentes razones . Y como decia al principio , la mentalidad de la gente ha cambiado y lo vemos en el caso de la aprobacion del aborto , mientras unos estan en contra otros estan favor. ¿ donde esta el amor a la vida que habia antes ? Mientras la sociedad no reflexione sobre lo valioso de la vida y reconozca a Dios como el Creador , el dominio del mal seguira .	72	12	1	8	0	0	2	95

Conclusiones

Este texto se construyó desde una perspectiva comunicológica abordando el problema de la construcción de noticias relativas al suicidio publicadas en la página de FB del *Diario de Yucatán*, y su consiguiente recepción por parte de sus suscriptores en la figura de marcos interpretativos. El estudio refiere a noticias y reacciones publicadas en tiempos de la pandemia por COVID-19, un momento que, dado el confinamiento social, aumentó el uso de las redes sociales como medio de comunicación e información.

En el análisis de las notas fue observable que el *Diario de Yucatán* no se adscribía a las recomendaciones propuestas por la OMS respecto de publicaciones relativas al suicidio. El criterio ético propuesto desde la redacción del diario es no publicar fotografías de cadáveres, pero en cuanto a no ofrecer datos personales, omitir el modo en que se ejecuta el acto, omitir la ubicación del evento, evitar los encabezados y el lenguaje sensacionalista, así como educar a los suscriptores y proveer información sobre medios de ayuda, en todo ello, se observan defectos importantes en la construcción de las noticias. Es necesario señalar que posterior a la pandemia y dado el aumento en la incidencia de problemas de salud mental y número de suicidios, el *Diario de Yucatán* está siendo más cuidadoso y en el año 2023 ya incluye en sus notas información educativa y medios para encontrar ayuda; en términos generales se apega más a las recomendaciones de la OMS.

Respecto de los comentarios de los seguidores del *Diario de Yucatán* en FB, pudimos identificar dos campos sobre los cuales se ofrecen marcos de interpretación; uno relativo a las explicaciones causales y otro más general que abona a la comprensión del fenómeno.

Explicaciones sobre las causas de los eventos

Pensando en la causa del suicidio, observamos que los suscriptores aceptan y replican las explicaciones del *Diario*, pero van más allá de ello. Los lectores reconocen múltiples causas posibles, entre las que identifican aquellas de orden psíquico, político, familiar, económico, laboral y cultural; sin embargo, se ven generalmente cada uno de esos elementos de manera aislada y muy pocas veces se muestra una interrelación entre ellos. En sus comentarios los usuarios demandan más atención desde las políticas públicas. Se observa también que los usuarios han ido ganando conocimiento respecto de cuestiones de salud mental, y este conocimiento debe enmarcarse en las múltiples informaciones y recomendaciones sobre el tema que fueron compartidas durante la pandemia en diversos medios de comunicación.

Siguiendo con las explicaciones sobre las causas del suicidio, conviene señalar que hombres y mujeres acuden a marcos explicativos diferentes; mientras

los hombres se van con mayor frecuencia a lo político, las mujeres identifican los aspectos psicológicos como la causa probable.

Marcos para comprender el fenómeno

Los comentarios que abonan a la comprensión del fenómeno, en igual medida se ubican en la pandemia que en el campo de la espiritualidad. El primero de estos marcos resulta bastante natural y esperado, dado que la pandemia fue la agenda principal de los medios de comunicación durante los años 2020 y 2021. Tampoco resulta sorprendente que el tema se ubique en el marco de la espiritualidad, dado que es un fenómeno que sigue siendo desconcertante, sorprendente, incomprensible, difícil de aceptar, como lo es, así mismo, la muerte. En el lugar de lo inefable, ya sea como acto diabólico o carencia de luz divina, la religiosidad ofrece un marco para aproximarse si no a la comprensión, sí a la aceptación de lo sucedido.

Prima también la idea de que el suicidio es más común en las juventudes y está directamente relacionado con la educación, o mejor, la falta de educación y disciplina de las nuevas generaciones a las que se ha llamado “generación de cristal”. Relacionando esto con las notas, efectivamente, cuatro de las seis víctimas, pertenecían al grupo etario juvenil (en las notas restantes encontramos a una niña y a un adulto mayor). En este marco que atañe a las juventudes, se alude también al uso de las tecnologías, así como los derechos que se les han reconocido como infantes y jóvenes.

Otro de los marcos a los que se acudió para aproximarse al fenómeno fue la violencia familiar, doméstica y sexual. Se alude a ello como detonantes del aumento de las situaciones de vulnerabilidad que terminan convirtiéndose en suicidio. También en estos temas se observan diferencias de género.

Actitudes

Observamos que el 60% de las personas manifiestan actitudes ya sea de comprensión o compasión hacia las víctimas de los sucesos. En cambio, 40% emite juicios negativos sobre las personas involucradas e incluso profiere ofensas e insultos en sus publicaciones. Como en casi cualquier debate social, aquí se filtran también contenidos machistas como prisma para entender la problemática, y se utiliza el tema del suicidio para hacer críticas al movimiento feminista. También se hizo visible la desconfianza en las autoridades estatales y se aprovechó el escenario para culpabilizarlas sobre lo que estaba ocurriendo. Resalta también la crítica a los medios de comunicación en su trabajo informativo y divulgativo sobre el suicidio.

Finalmente, haciendo un análisis de los dos comentarios con mayores reacciones observamos que ambas refieren al tema de la espiritualidad. En una de ellas se pone en el banquillo a la ciencia moderna y a los profesionistas como carentes de fe. En la otra se cuestiona el poco aprecio que la sociedad contemporánea tiene por la vida.

Condensando, los marcos de interpretación a los que aluden los lectores, restando el tema de la pandemia que responde a un contexto histórico extraordinario, se señalan dos temas fundamentales desde donde se debe tratar, y quizá, hacia donde se deben orientar las cuestiones de prevención. El primero es la espiritualidad, tema que el Estado, las campañas de salud, la ciencia en general, intenta permanentemente dejar de lado, sin embargo, para las personas parece ser fundamental. El segundo es la educación, entendida no como escolarización, sino como aquellos elementos del aprendizaje que nos convierten en seres sociales, que nos hacen más humanos. Los lectores señalan estos dos elementos como marcos indispensables para pensar en el fenómeno. Quizá la llamada ciencia occidental debería prestar mayor atención a ellos. ❁

Referencias

- ÁLVAREZ MÉNDEZ, S. (2022). “El suicidio en la prensa de nota roja yucateca: medios de comunicación digitales y Facebook”. *Revista Euroamericana de Antropología* 13, pp. 159-184. <http://doi.org/10.14201/rea202213159184>
- CAMACHO-MARKINA, I., & SANTOS-DIEZ, M. (2020). “El reflejo de las recomendaciones de la OMS para la prevención del suicidio en la prensa española”. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 26(3), 903-913. doi:10.5209/esmp.65239
- CHÁVEZ-HERNÁNDEZ, A. M., & LEENAARS, A. A. (2010). Edwin S Shneidman y la suicidología moderna. *Salud mental*, 33(4), 355-360.
- DURÁN MAÑES, Á., & FERNÁNDEZ BELTRÁN, F. (2020). “Responsabilidad de los medios en la prevención del suicidio. Tratamiento informativo en los medios españoles”. *El profesional de la información*, 29(2), 1-15. doi:10.3145/epi.2020.mar.07.
- ENTMAN, R. M. (1993). “Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm”. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58.
- GARCÉS-PRETTEL, M., BARREDO-IBÁÑEZ, D., ARROYAVE-CABRERA, J., & SANTOYA-MONTES, Y. (2023). Riesgo de suicidio y consumo de medios en la pandemia de COVID-19 en Colombia. *Revista De Comunicación*, 22(1), 153–164. <https://doi.org/10.26441/RC22.1-2023-2975>.
- GARRIDO-FABIÁN, F., SERRANO LÓPEZ, A., & CATALÁN-MATAMOROS, D. (2018). “El uso de los periodistas de las recomendaciones de la OMS para la prevención del suicidio. El caso del periódico ABC”. *Revista Latina de Comunicación Social*, (73), 810-817. doi:10.4185/RLCS-2018-1283
- GOFFMAN, E. (2006). *Frame Analysis. Los marcos de experiencia*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- GÓNGORA GRANADA, N., & JARA TEJADA, L. (2022). “El tratamiento periodístico del suicidio en la prensa regional de Colombia”. *Question*, 3(72), 1-25. doi:10.24215/16696581e730
- GRANJA-GONZÁLEZ, S., & MENESES-FERNÁNDEZ, M. (2019). “El tratamiento periodístico del suicidio en diarios digitales de Argentina, España y Perú”. *Índex Comunicació*, 9(1), 57-79. doi:10.33732/ixc/09/01Eltrat
- HEMILSE ACEVEDO, M. (2011). Notas sobre la noción de “frame” de Erving Goffman. *Intersticios. Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 5(2), 187-198.

HERNÁNDEZ, LAURA (2021). *Atlas geográfico y estadístico para el análisis del suicidio en la Península de Yucatán*. México: UNAM.

HERRERA RAMÍREZ, R., URES VILLAR, M., & MARTÍNEZ JAMBRINA, J. (2015). El tratamiento del suicidio en la prensa española: ¿efecto Werther o efecto Papageno? *Rev. Asoc. Esp. Neuropsiq.*, 35(125), 123-134. doi:10.4321/S0211-57352015000100009

JOINER, T. (2007). *Why people die by suicide*. Harvard University Press.

MANNING, J. (2020). *Suicide. The Social Causes of Self-Destruction*. University of Virginia Press.

OLIVAR DE JULIAN, F. J.; SEGADO BOJ, F & DÍAZ DEL CAMPO, J. (2021) Participación de la audiencia en los medios digitales españoles sobre causas externas de muerte. *Miguel Hernández Communication Journal* 12(2) 491-514. doi:10.21134/mhjounal.v12i1318.

SHNEIDMAN, E. S. (2004). *Autopsy of a Suicidal Mind*. Oxford University Press.

WORLD HEALTH ORGANIZATION (WHO) (2017). *Preventing suicide. A resource for media professionals. Update 2017*. Geneva: World Health Organization.

WORLD HEALTH ORGANIZATION (WHO) (2024). *World health statistics 2024. Monitorin health for the SDGs, Sustaintable Development Goals*. Geneva: World Health Organization.